



**E★PANSE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA  
OBSZARU URBANISTYCZNEGO NAZWANEGO: KUŹNICE**

*(do wyłożenia do publicznego wglądu)*

ZESPÓŁ AUTORSKI PROGNOZY:

AUTOR:

mgr Michał Kowalski  
mgr Krzysztof Parszewski

**Łódź, wrzesień 2016**

<b>I. WPROWADZENIE</b>	<b>4</b>
1. UWAGI WSTĘPNE	4
2. PODSTAWA PRAWNA	5
3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA I METODYKA PRACY	5
4. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	6
5. CHARAKTERYSTYKA I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	8
A. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE	8
B. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE, WALORY PRZYRODNICZE	8
C. KRAJOBRAZ ISTNIEJĄCY	8
D. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU	8
E. SUROWCE MINERALNE	9
F. WODY POWIERZCHNIOWE	9
G. WODY PODZIEMNE	9
H. WARUNKI GLEBOWE	9
I. WARUNKI KLIMATYCZNE	10
J. FLORA I FAUNA	10
K. OBSZARY CHRONIONE	11
6. ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	15
7. UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO DO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, W TYM Z OCHRONY OBSZARÓW I OBIEKTÓW OBJĘTYCH ODRĘBNYM STATUSEM PRAWNYM	15
8. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	16
A. PRZEZNACZENIE TERENÓW	16
B. WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA, USTALENIA Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA I KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	17
<b>II. POTENCJALNE ZMIANY AKTUALNEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU ZAGOSPODAROWANIA</b>	<b>17</b>
<b>III. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU USTALEŃ PLANU</b>	<b>17</b>
1. EMISJA GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	17
2. HAŁAS	18
3. ODPADY	18

4. ŚCIEKI _____	18
5. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH _____	18
6. NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA _____	19
<b>IV. WPLYW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA</b>	
<b>PRZYRODNICZEGO _____</b>	<b>19</b>
1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE _____	19
2. KLIMAT AKUSTYCZNY _____	19
3. RZEŻBA TERENU _____	19
4. GLEBY _____	19
5. WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE _____	19
6. WPLYW USTALEŃ NA WARUNKI KLIMATYCZNE _____	20
7. SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY _____	20
8. KRAJOBRAZ _____	20
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO _____	20
10. WPLYW USTALEŃ PLANU NA OBSZARY CHRONIONE _____	20
<b>V. POWSTANIE ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA I ZDROWIA LUDZI NA TERENIE OBJĘTYM PLANEM I</b>	
<b>W STREFIE JEGO POTENCJALNEGO ODDZIAŁYWANIA _____</b>	<b>20</b>
<b>VI. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z</b>	
<b>USTALEŃ PLANU _____</b>	<b>20</b>
<b>VII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE _____</b>	<b>21</b>
<b>VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU ZMIANY PLANU Z UWARUNKOWANIAM I</b>	
<b>EKOFIZJOGRAFICZNYMI ORAZ ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW</b>	
<b>ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OCENA ZGODNOŚCI ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I</b>	
<b>KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO _____</b>	<b>21</b>
<b>IX. PODSUMOWANIE _____</b>	<b>21</b>
<b>X. STRESZCZENIE _____</b>	<b>22</b>

# I. Wprowadzenie

## 1. Uwagi wstępne

Niniejsza „prognoza” jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego obszaru, o którym mowa w uchwale nr X/143/2015 Rady Miasta Zakopane z dnia 25.06.2015 r. w sprawie przystąpienia do zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru urbanistycznego nazwanego: KUŹNICE” w Zakopanem. Obejmuje on obszar o powierzchni 5,18 ha położony w rejonie siedziby Tatrzańskiego Parku Narodowego w Zakopanem. Obszar położony jest w Tatrach, w dolnej partii Doliny Bystrej na wysokości ok. 1000 m n.p.m., w odległości ok. 3,7 km od centrum miasta. Wspomniana strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dokonana została na podstawie działu IV „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko” ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).

Zakres „prognozy” został uzgodniony w trybie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. Nr 1235 z późn. zm.). Przed rozpoczęciem sporządzania prognozy przystąpiono do zbierania wniosków na zasadach określonych w rozdziale 3 wspomnianej ustawy.

Wszystkie informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do utworzenia prognozy wykorzystano plany, programy, strategie gminne, informacje zawarte w recenzowanych książkach oraz tematycznych opracowaniach kartograficznych. Wykorzystano w szczególności następujące materiały źródłowe:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopane 1999r.,
2. „Geografia fizyczna Polski” J. Kondracki, PWN, Warszawa 1978 r.,
3. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony, prof. A. S. Kleczkowski, Instytut Hydrologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków 1990 r.,
4. Raport o stanie środowiska województwa małopolskiego w 2012, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2013r.,

5. Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny,
6. Geoserwis Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
7. Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim, raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska za rok 2013, Warszawa 2014 r.,
8. Program ochrony środowiska dla Miasta Zakopane, Zakopane 2010r.

Opracowanie „prognozy” ma na celu ocenę realizacji ustaleń zmiany planu miejscowego pod kątem szeroko rozumianej ochrony zasobów środowiska przyrodniczego, a także przedstawienie przewidywanych skutków dla stanu i funkcjonowania środowiska (przekształceń) oraz warunków życia mieszkańców.

Analizy oparte w niniejszej prognozie oparte zostały o inwentaryzacje przyrodnicze i urbanistyczne. Ocenę przewidywanych skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych odniesiono do istniejącego stanu środowiska, jego warunków i predyspozycji użytkowych rozpoznanych w najbardziej aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym.

## **2. Podstawa prawna**

Podstawę prawną sporządzenia niniejszego opracowania stanowią:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. nr 0 poz. 353),
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. nr 0 poz. 1232 z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. nr 0 poz. 199 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm),
5. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. nr 0 poz. 469 z późn. zm),
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. nr 0 poz. 1651 z późn. zm),
7. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. nr 0 poz. 2100 z późn. zm),
8. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r. nr. 0 poz. 196 z późn. zm),
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. nr 0 poz. 1446 z późn. zm.),

10. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U z 2015 r. nr 0 poz. 909 z późn. zm).

### **3. Podstawowe założenia i metodyka pracy**

Podstawowym celem opracowania prognozy do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie potencjalnego wpływu ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska w obszarze objętym granicami planu. Kolejnym celem prognozy jest wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń planu miejscowego oraz określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację. Ważnym zadaniem prognozy jest również informowanie społeczności lokalnej o skutkach wprowadzania w życie ustaleń planu oraz aktywny udział społeczeństwa w procedurze ustalania oddziaływania na środowisko planu miejscowego.

Podstawowym założeniem metodycznym prognozy jest przyjęcie hipotezy, że zmiany w zagospodarowaniu terenu objętego planem osiągną maksymalną wielkość dopuszczoną w ustaleniach planu miejscowego. W celu określenia wpływu ustaleń planu na środowisko przyjęto metodę porównawczą przewidywanych zmian w stosunku do stanu istniejącego.

### **4. Ogólna charakterystyka obszaru opracowania**

Obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię 5,18 ha i położony jest na obszarze Tatr, w dolnej partii Doliny Bystrej na wysokości ok. 1000 m. n.p.m., w odległości ok. 3,7 km od centrum miasta. Analizowany teren znajduje się całkowicie w obrębie Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz Natury 2000 – obszarów ptasich i siedliskowych.

Przez teren opracowania przebiegają jedynie ciągi pieszo-jezdne i piesze wykonane z kostki kamiennej. Do zachodniej granicy opracowania przylega ul. Przewodników Tatrzańskich, która umożliwia dojazd do centrum Zakopanego. Jest to szlak komunikacyjny utrzymany w dobrym stanie technicznym i posiadający chodnik z jednej strony drogi. Przy południowej granicy obszaru objętego zmianą planu występują dwa szlaki turystyczne piesze – niebieski i zielony. Pierwszy z nich prowadzi z Giewontu do Morskiego Oka, a drugi z Kuźnic na Kasprowy Wierch. Poza wyżej wymienionymi, w pobliżu obszaru opracowania nie występują inne ważne ciągi komunikacyjne.

Na omawianym obszarze znajduje się park, który jest pozostałością po dawnym zespole dworsko-pałacowym. W XIX wieku mieścił się tutaj dwór rodziny Homolaców, a w latach 1951-2003 zakład szpitalny Specjalistycznego Zespołu Rehabilitacyjno-Ortopedycznego dla Dzieci i Młodzieży. Od 2003 roku teren ten został przekazany w Zarząd Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Dawny zespół dworsko-parkowy, a właściwie otoczenie wozowni, lamusa i krzyża żeliwnego wpisany jest do rejestru zabytków (A-168/M).

Zabudowa mieszcząca się na tym terenie pełni funkcje administracyjne, usługowe i mieszkaniowe. Ważniejsze obiekty znajdujące się na tym obszarze to:

- siedziba Dyrekcji Tatrzańskiego Parku Narodowego,
- fundamenty dworu rodziny Homolaców oraz fontanna z balustradą wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków,
- Kapica Zamoyskich Matki Boskiej Dobrej Rady,
- wozownia, w której znajduje się kolekcja kręgowców Antoniego Kucyna wpisana do rejestru zabytków (A-49/M).

Pozostałe obiekty w tym obszarze znajdujące się na liście Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Zakopane to:

- krzyż żeliwny z figurą Chrystusa z 1839 r. (wpisany do rejestru zabytków, nr A.39/M),
- dawna kuźnia kamienna z XIX w.,
- kamienne reliktys wysokiego pieca z ok. 1810 r.,
- szopa i stodoła drewniana z ok. 1890 r.,
- dawna Szkoła Pracy Domowej Kobiet z ok. 1870/1890 r. - Kuźnice 1,
- karczma murowana z ok. 1850 r. - Kuźnice 2,
- dawna pralnia murowana z ok. 1920 r. - Kuźnice 2a,
- drewniany budynek folwarczny i obora z ok. 1890 r., - Kuźnice 3,
- dawna drewniana szwalnia z ok. 1890 r., - Kuźnice 4,
- drewniany lamus (spichlerz) z ok. 1890 r. (wpisany do rejestru zabytków, nr A-49/M), - Kuźnice 5,
- dawna murowana oficyna dworska z XIX w., - Kuźnice 6,
- dawny murowano-drewniany dworek oficjalistów z ok. 1810 r., - Kuźnice 7,
- dawny drewniany dworek urzędników zakładu hutniczego z ok. 18010 r., - Kuźnice 8.

Przy południowej granicy obszaru objętego zmianą planu mieści się kolej linowa Kasprowy Wierch. Od strony wschodniej, południowo-wschodniej i zachodniej analizowany teren otoczony jest gęstym lasem.

## **5. Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego**

### **A. Położenie administracyjne**

Teren zmian planu położony jest w południowej części miasta Zakopane (gmina miejska, siedziba powiatu tatrzańskiego w województwie małopolskim). Teren znajduje się w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego.

### **B. Powiązania przyrodnicze, walory przyrodnicze**

Obszar opracowania otoczony jest istotnym w skali krajowej i międzynarodowej ekologicznym obszarem węzłowym Tatr z licznymi biocentrami. Jest to jedyny w Polsce obszar o charakterze wysokogórskim. Sam obszar opracowania z racji na liczne tereny otwarte jest z nim silnie zintegrowany i stanowi w pewnym sensie jego zintegrowany fragment (pomimo pewnego zainwestowania i nieco odmiennej struktury siedliskowej). Z racji tego obszar opracowania stanowi bardzo cenny przyrodniczo teren charakteryzujący się wysokimi walorami przyrodniczymi, pomimo przekształceń o rodowodzie sięgającym wiele lat wstecz.

### **C. Krajobraz istniejący**

Krajobraz na obszarze opracowania ma charakter w znacznej mierze otwarty z nieliczną zabudową i miejscami zwiężtymi zadrzewieniami. Z racji na sąsiedztwo licznych dominant krajobrazowych utworzono na nim urządony punkt widokowy z którego rozciągają się liczne osie widokowe.

### **D. Budowa geologiczna i rzeźba terenu**

Obszar opracowania położony jest w obrębie Karpat Wewnętrznych w rejonie Podhala. Głębsze podłoże geologiczne budują utwory środkowego triasu reglowego (głównie wapienie numulitowe i dolomity) oraz łupki liasowe. U podnóża regli występuje flisz podhalański (warstwy zakopiańskie), który tworzą naprzemianległe warstwy piaskowca i łupka.

Miękkie, łupkowe warstwy zakopiańskiego fliszu podhalańskiego wyerodowały tworząc Rów Podtatrzański. Najstarsze warstwy fliszowe budujące tę jednostkę charakteryzują się dużym udziałem mułowców i iłowców z cienkimi i rzadkimi wkładkami piaskowców, które częściej występują w młodszych utworach fliszowych.

Na zachód od analizowanego obszaru w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się stożek napływowy zbudowany z materiałów fluwioglacjalnych o zróżnicowanej frakcji i litologii. Na południe od analizowanego terenu występują bardziej strome (do 10° nachylenia) stoki.

Obszar opracowania charakteryzuje się spadkiem terenu. Znajduje się on na stoku o ekspozycji północnej. Na terenie objętym opracowaniem rzeźba terenu została w znacznym stopniu przekształcona przez człowieka szczególnie w zakresie deniwelacji terenu oraz w zakresie nasypów.

#### **E. Surowce mineralne**

Na terenie opracowania nie prowadzi się wydobycia surowców mineralnych.

#### **F. Wody powierzchniowe**

Obszar opracowania jest niewielkim fragmentem rozległej karpackiej strefy źródłiskowo-alimentacyjnej. Cały obszar położony jest w zlewni Potoku Zakopianka. Przez obszar objęty analizą nie przepływają cieką. W pobliżu wschodniej granicy przepływają potoki: Foluszowy i Bystra. Na zachód od analizowanego obszaru (w odległości ok. 400 m.) przepływa Czarny Potok.

Potok Bystra wypływa z wywierzyisk pod Kalacką Turnią. W pobliżu terenu objętego opracowaniem płynie w sztucznym korycie. Foluszowy Potok stanowi odnogę Potoku Bystra (od rejonu Kuźnic) i w odległości 100 m. na północny-wschód od obszaru opracowania jest przekryty (w rejonie ronda). Czarny Potok jest jednym z dopływów Potoku Młyniska i wypływa spod Jastrzębiej Turni (w rejonie skoczni narciarskiej został przekryty i ujęty w sztuczne koryto).

Potoki charakteryzuje typowo górski reżim rzeczny. Ich ustrój cechuje się szybkimi wezbraniem w czasie opadów oraz po ich ustąpieniu szybkim opadnięciem poziomu wód. Potoki mają znaczny i niewyrównany spadek w profilu podłużnym. Występują w nich (poza uregulowanymi odcinkami) bystrza, progi i niewielkie wodospady, które pozytywnie wpływają na zdolności do samooczyszczania się rzeki dzięki naturalnemu przewietrzaniu wody.

#### **G. Wody podziemne**

Na terenie opracowania występują wody podziemne we fliszowych utworach trzeciorzędowych oraz w czwartorzędowych pokrywach zwietrzelinowych. Zwierciadła wód mają charakter nieciągły.

Cały obszar opracowania leży w strefie występowania wód termalnych zalegających w wapieniach środkowego eocenu i triasowych dolomitach.

Teren opracowania znajduje się w obszarze wysokiej ochrony (OWO) GZPW Nr 441-Zakopane, występującym w ośrodkach szczelinowo – krasowych.

#### **H. Warunki glebowe**

Na obszarze opracowania w jego znacznej części pokrywa glebowa została trwale zniszczona (w rejonie występowania ciągów komunikacyjnych oraz obiektów budowlanych). W sąsiedztwie tych terenów występują gleby silnie przekształcone przez działalność człowieka.

### **I. Warunki klimatyczne**

Na analizowanym obszarze warunki klimatyczne kształtowane są zarówno przez czynniki strefowe jak i astrefowe. Na lokalny klimat szczególne znacznie wpływ mają: promieniowanie słoneczne i związana z nią ekspozycja, zachmurzenie i długość dnia, temperatura, wiatr, ciśnienie atmosferyczne i opady. Bardzo istotny wpływ na lokalny klimat ma także orografia terenu. Charakteryzowany obszar znajduje się w obrębie piętra klimatycznego umiarkowanego chłodnego (wg M. Hessa). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. +5.1°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń (-4,5°C), natomiast najcieplejszym lipiec (+14,5°C). Klimatyczne lato ze średnią temperaturą wyższą niż +15°C na tym obszarze nie występuje. Zima trwa ok. 120 dni. Wyniesienie nad poziom morza oraz surowość klimatu powodują, że pierwsze przymrozki pojawiają się już w połowie września, a ostatnie nawet na początku czerwca. Okres wegetacyjny trwa krótko – ok. 180-185 dni. Rozpoczyna się w połowie kwietnia, a kończy w drugiej połowie października. Średnia roczna suma opadów wynosi około 1100 mm. Najczęstsze opady odnotowuje się przełomie czerwca i lipca. W tym okresie zdarzają się także deszcze o charakterze nawałnym. Miesiącem, w którym pada najmniej jest luty. Prawie 40% wszystkich opadów to opady śniegu, którego pierwsze opady pojawiają się w październiku, ostatnie zaś w maju. Przeciętnie pokrywa śnieżna zalega przez 120 dni w roku. Pokrywa śnieżna utrzymuje się od połowy grudnia do pierwszych dni kwietnia. Na stokach o ekspozycji południowej długość zalegania pokrywy śnieżnej może być krótsza nawet o 10 dni, w stosunku do stoków o ekspozycji północnej. Na obszarze objętym zmianą planu wiatry najczęściej wieją z zachodu (tzw. Wiatry orawskie). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 1,6 m/s. Prawie 295 dni w roku to dni z ciszą lub wiatrami o prędkości nieprzekraczającej 3 m/s. Wiatr halny najczęściej występujący w sezonie jesienno-zimowym, wieje z kierunku południowego i osiąga prędkość powyżej 25 m/s, porywisty, powodujący szkody gospodarcze, obniżający warunki agrometeorologiczne oraz warunki bioklimatyczne.

### **J. Flora i fauna**

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Polski badany obszar leży w Krainie Karpackiej, dzielnicy Podhale, w piętrze regla dolnego, gdzie potencjalnym zespołem roślinnym jest las mieszany. Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu w znacznym stopniu przekształciło naturalne struktury biotyczne oraz ekologiczne. Charakteryzowany obszar sąsiaduje bezpośrednio z dużym kompleksem leśnym – tatrzańskim.

Na obszarze opracowania występują zwarte zadrzewienia stanowiące strefę buforową pomiędzy tatrzańskim kompleksem leśnym a osadnictwem w Kuźnicach. Obok powyższych na terenie opracowania znajdują się tereny zieleni urządzonej. Wpływają one pozytywnie na lokalną bioróżnorodność pełniąc przy tym funkcje wodochronne, krajobrazotwórcze i izolacyjne.

Położenie obszaru opracowania we wnętrzu tatrzańskiego kompleksu leśnego może powodować okresowe bytowanie różnych gatunków zwierząt. Na obszarze możliwe jest tymczasowe bytowanie gatunków typowych dla regla dolnego: jeleni, sarny, dzików, lisów, kun leśnych, zajęcy oraz wiewiórek. Z gryzoni występują nornice i ryjówki zaś do awifauny okresowo przebywającej na analizowanym obszarze zaliczyć można: orlika krzykliwego, kanię rudą, myszołowa, kobuza, pełzacza, kowalika, pliszkę, dzięcioła pstrego i pluszcza. Na badanym obszarze istnieje duże prawdopodobieństwo występowania gadów i płazów m.in.: traszek (górskiej i karpackiej), kumaka górskiego, żaby trawnej, salamandry, jaszczurki żyworodnej, zaskrońca i żmii zygzakowatej. Na terenie opracowania nie ma wód powierzchniowych mogących stanowić siedlisko dla ryb.

## **K. Obszary chronione**

Na obszarze opracowania znajdują się następujące obszary chronione:

- Tatrzański Park Narodowy. Formalnie, Zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 26 czerwca 1939 r. o uznaniu lasów państwowych na obszarze Nadleśnictwa Jaworzyna i Zakopane w krakowsko-śląskim okręgu Lasów Państwowych za lasy ochronne i o utworzeniu jednostki organizacyjnej szczególnej pod nazwą „Park Przyrody w Tatrach” (M.P. 1939 nr 154 poz. 365) stworzono obszar chroniony w Tatrach Po II wojnie światowej, w 1947 roku powołano odrębną jednostkę administracyjną - Park Tatrzański. Tatrzański Park Narodowy powołano rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 października 1954 roku. W okresie późniejszym wielokrotne zmiany legislacyjne, w zakresie ochrony przyrody na poziomie krajowym, pociągały za sobą zmianę regulacji prawnych dotyczących TPN. W chwili obecnej granice TPN określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2003r. w sprawie Tatrzańskiego Parku Narodowego (Dz.U.03.65.599). Na obszarze TPN zabrania się (wg art. 15 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.): 1) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody; 2) (uchylony); 3) chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i

innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu; 4) polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody; 5) pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów; 6) użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody; 7) zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody; 8) pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu; 9) niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów; 10) palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 11) prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony; 12) stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów; 13) zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 14) połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych; 15) ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 16) wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.9); 17) wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 18) ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora

ochrony środowiska; 19) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego; 20) zakłócania ciszy; 21) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 22) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu; 23) biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 24) prowadzenia badań naukowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody – bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 25) wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska; 26) wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych; 27) organizacji imprez rekreacyjno-sportowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W stosunku do Tatrzańskiego Parku Narodowego Minister Środowiska wydał Zarządzenie z dnia 10 lutego 2014 r. (zmienione Zarządzeniem z dnia 13 stycznia 2015 r.) w sprawie zadań ochronnych dla Tatrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne „obejmują:

- identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków które określa załącznik nr 1 do zarządzenia;
- opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań, stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia;
- opis sposobów czynnej ochrony gatunków roślin i zwierząt stanowiący załącznik nr 3 do zarządzenia;
- wskazanie obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną oraz krajobrazową, które określa załącznik nr 4 do zarządzenia;
- ustalenie miejsc udostępnianych w celach naukowych, edukacyjnych, kulturowych, turystycznych, rekreacyjnych i sportowych z podaniem sposobu ich

udostępniania oraz maksymalnej liczby osób mogących przebywać jednocześnie w tych miejscach, które określa załącznik nr 5 do zarządzenia”.

- Obszar Siedliskowy Natura2000 i Obszar Ptasi Natura2000 (PLC120001). Ostoja ptasia o randze europejskiej E 72. Wchodzi w skład dwustronnego (polsko-słowackiego) Tatrzańskiego Rezerwatu Biosfery. Występuje co najmniej 17 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla 100% populacji krajowej (C3) mornela (PCK), do 90% krajowej populacji (C3) płochacza halnego (PCK) i pomurnika (PCK), ok. 30% krajowej populacji (C3) drozda obrożnego, powyżej 5% krajowej populacji (C3) czeczotki (PCK), około 3%-5% populacji krajowej (C6) głuszca (PCK), około 2%-5% populacji krajowej (C6) orła przedniego (PCK), 0%-20% populacji krajowej (C6) sokoła wędrownego (PCK), powyżej 1% populacji krajowej (C6) cietrzewia (PCK), puchacza (PCK) i sóweczki (PCK) oraz co najmniej 1% populacji krajowej (C6) dzięcioła trójpalczastego (PCK) i podróżniczka (PCK). Tatry, mimo że niewielkie, stanowią najwyższy i najcenniejszy masyw pomiędzy Alpami i Kaukazem, z charakterystycznym, alpejskim krajobrazem i typowym układem stref klimatyczno-roślinnych. Jest to obszar o wyjątkowym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności. Zidentyfikowano tu 31 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 15 gatunków zwierząt i 7 gatunków roślin z Załącznika II tej dyrektywy (w tym 6 gatunków priorytetowych). Jedyne w Polsce ostoje kozicy *Rupicapra rupicapra* i świstaka *Marmota marmota* - reprezentujących izolowane populacje tatrzańskie. Najważniejsza w Polsce ostoja darniówki tatrzańskiej *Microtus tatricus* i ważna ostoja traszki karpackiej (oba gatunki są karpackimi endemitami). Ostatnie publikowane stwierdzenia endemicznej dla Karpat sichrawy karpackiej pochodzą z 1965 r. Zróżnicowana, bogata flora (ok. 1000 gat. roślin naczyniowych) i fauna obejmują wiele gatunków zagrożonych i rzadkich w Polsce oraz objętych ochroną prawną. Wiele z nich ma w Tatrach swoje jedyne stanowiska na terenie Polski, m. in. *Cochlearia tatrae* i *Pulsatilla slavica* oraz znajduje się tu 1 z 4 w Polsce, mocna populacja *Campanula serrata* (gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Tatry to także centrum endemizmu w tej części Europy. Stwierdzono tu występowanie 32 taksonów roślin naczyniowych, zaliczanych do endemitów karpackich, a także 4 endemiczne zespoły roślinne oraz 3 dalsze znane ponadto tylko z Niżnich Tatr. Kilka innych, mimo że nieco szerzej rozprzestrzenionych, ma swoje centrum występowania w Tatrach.

## **6. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji**

Odporność środowiska naturalnego na przekształcenie i jego zdolność do regeneracji zależy w znacznej mierze od jego charakterystyki oraz od poziomu dotychczasowego przeobrażenia. Środowisko przeobrażone w niewielkiej skali o prawidłowym funkcjonowaniu ekosystemów i dużej bioróżnorodności jest względnie odporne na umiarkowane negatywne oddziaływania np. zanieczyszczenia.

Najbardziej zagrożone degradacją tereny to najczęściej obszary narażone na silną presję człowieka wyrażającą się poprzez szereg różnorodnych działań przez niego podejmowanych. Należy do nich między innymi presja urbanizacyjna (na obszarach miast i ich najbliższego otoczenia) i niewłaściwe zabiegi agrotechniczne (na terenach użytkowanych rolniczo). W wyniku tego dochodzi do zanieczyszczeń wód (powierzchniowych i podziemnych), powietrza, gleb oraz do przekształceń naturalnej rzeźby terenu. Dodatkowo, w wyniku presji antropogenicznej nierzadko dochodzi do introdukowania lub zawlekania nowych gatunków roślin i zwierząt. Prowadzi to do zubożenia naturalnego potencjału przyrodniczego i w skrajnych przypadkach do całkowitych przekształceń ekosystemów. W takich warunkach zachowaniu ulegają jedynie rośliny i zwierzęta o najlepszych zdolnościach adaptacyjnych, które nie zawsze są pożądane z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju.

Analizowany teren stanowi niewielką enklawę osadniczą w krajobrazie wysokogórskim. Pomimo historycznych przekształceń, wynikających między innymi z rozwoju na tym obszarze mało korzystnych z punktu widzenia ochrony środowiska działalności gospodarczych: górnictwa i hutnictwa (mających wpływ między innymi na drzewostan i skład gatunkowy lasów) środowisko wykazuje dość dużą pojemność przestrzenną. Środowisko przyrodnicze Kuźnic jest stosunkowo odporne na degradację i wykazuje dość duży potencjał do regeneracji.

## **7. Uwarunkowania środowiska przyrodniczego do zagospodarowania przestrzennego wynikające z przepisów odrębnych, w tym z ochrony obszarów i obiektów objętych odrębnym statusem prawnym**

Na terenie opracowania występują tereny podlegające szczególnej ochronie ze względu na ich walory przyrodnicze i krajobrazowe. Na obszarze objętym ustaleniami planu obowiązują zasady i ograniczenia uwzględnione w ustaleniach niniejszej uchwały, wynikające z położenia terenów w:

- Obszarze Wysokiej Ochrony dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (Nr 441) - Zbiornik Zakopane (klasyfikacja wg A. Kleczkowskiego) - cały obszar opracowania,

- Tatrzańskim Parku Narodowym,
- Obszarze Natura 2000 PLBC120001 Tatry.

## **8. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

### **A. Przeznaczenie terenów**

Zmianom w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały objęte:

- w części graficznej w zakresie:
  - zmiany położenia i przebiegu ciągu pieszego CP-04,
  - zmiany w zakresie ustaleń dot. pomników przyrody (skorygowanie zasięgu alei drzew będącej pomnikiem przyrody),
  - zmiany położenia i przebiegu ciągu pieszo-jezdnego KPJ-01,
- w części tekstowej w zakresie:
  - dostosowania zmian wprowadzonych w części graficznej (patrz powyżej),
  - zmiany zasad zabudowy dla budynku siedziby Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Wspomniane zmiany określone zostały poprzez:

- Przesunięcie terenów ciągu pieszego CP-04 w miejsce aktualnie znajdującego się ciągu pieszego,
- Nieznaczne zwiększenie terenu U1 (o około 7 m<sup>2</sup>),
- Nieznaczne zmniejszenie się terenu UP/UT-1 (o około 66 m<sup>2</sup>),
- Dodanie wyłączenia z obowiązku stosowania nieprzekraczalnych linii zabudowy dla budynku będącego siedzibą TPNU w zakresie zewnętrznych klatek schodowych na terenie UP/UT-1,
- Zwiększenie maksymalnej wysokości budynku oraz zwiększenie maksymalnej liczby kondygnacji dla budynku siedziby TPNU znajdującego się na terenie UP/UT-1,
- Ustalenie formy dachów dla budynku siedziby TPNU znajdującego się na terenie oznaczonym symbolem UP/UT-1,
- Dodaniu zapisu o wyłączeniu z zakazu nadbudowy budynku będącego siedzibą TPN-u,
- Wyłączenie budynku będącego siedzibą TPNU z obowiązku dostosowania architektury budynku do lokalnych tradycji budowlanych,
- Nieznaczne zwiększenie terenu oznaczonego symbolem UP/UT-2 (o około 117 m<sup>2</sup>),

- Nieznaczne zmniejszenie terenu lasów (o około 50 m<sup>2</sup>),
- Nieznaczne zmiany powierzchni terenów zieleni parkowej,
- Zwiększenie powierzchni terenów łąk, pastwisk i nieużytków,
- Zmniejszenie powierzchni terenów ciągu pieszego KPJ-01, CP-04 i CP-03,

#### **B. Warunki zagospodarowania, ustalenia z zakresu ochrony środowiska i kształtowania środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego oraz w zakresie infrastruktury technicznej**

Projekt zmiany planu miejscowego nie wskazuje na zmiany względem obowiązującego planu w ustaleniach z zakresu ochrony środowiska i kształtowania środowiska przyrodniczego a także dziedzictwa kulturowego oraz w zakresie infrastruktury technicznej.

## **II. Potencjalne zmiany aktualnego stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu zagospodarowania**

Brak zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na całym obszarze opracowania uniemożliwi realizację założeń polityki przestrzennej miasta i Tatrzańskiego Parku Narodowego określonych w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dalszy rozwój przestrzenny odbywał się będzie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który nie uwzględnia aktualnych potrzeb oraz nie odzwierciedla aktualnego stanu zagospodarowania.

## **III. Zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikające z projektu ustaleń planu**

### **1. Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego**

Zanieczyszczenie powietrza jest jednym z głównych czynników zagrożenia klimatu i degradacji środowiska przyrodniczego. Zanieczyszczenia wprowadzone do atmosfery podlegają wpływom warunków meteorologicznych zarówno w zakresie rozprzestrzeniania się, jak i ich transformacji. Tak więc emisja zanieczyszczeń zależy od topografii, zagospodarowania terenu, lokalizacji źródeł emisji oraz warunków meteorologicznych. Skład powietrza ma istotny wpływ na biosferę, a emitowane do niego zanieczyszczenia gazowe i pyłowe stanowią istotne zagrożenie dla wielu elementów środowiska m.in. wód, gleb oraz świata roślinnego i zwierzęcego. Do czynników decydujących o jakości powietrza zalicza się: przestrzenny i czasowy rozkład zanieczyszczeń powstających w efekcie działalności człowieka oraz warunki wymiany powietrza (kierunki i siły wiatrów). Pod względem rozkładu przestrzennego do głównych ognisk emisji na badanym terenie zalicza się:

- ogniska punktowe (kominy).

Zmiany planu zagospodarowania nie pociągną za sobą istotnych zagrożeń w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego. Zmiany planu nie doprowadzą do znaczącego nasilenia się ruchu kołowego i związanego z nim zwiększeniem się poziomu zanieczyszczeń pochodzących z pracy silników spalinowych.

## **2. Hałas**

Hałas stanowi jeden z elementów zanieczyszczenia środowiska, który w ostatnich latach przybiera na znaczeniu (zwłaszcza w obliczu nasilającego się ruchu samochodowego oraz uprzemysłowienia). Do najbardziej uciążliwych ognisk hałasu w środowisku opracowywanego obszaru zaliczyć należy turystów korzystających z ciągów pieszych. Hałas im towarzyszący może przyczynić się do zawężania się zasięgu siedlisk w skutek płoszenia zwierzyny.

Zmiany planu zagospodarowania nie doprowadzą do zwiększenia się poziomu hałasu. Dostosowanie przebiegu ciągów pieszych oraz ciągu pieszo-jezdnego w planie do stanu istniejącego nie wpłynie na zwiększenie ruchu turystycznego.

## **3. Odpady**

Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych, wskaźnik ich nagromadzenia, struktura oraz skład są uzależnione od poziomu rozwoju gospodarczego, zamożności społeczeństwa, ich sposobu życia, gospodarowania zasobami, subiektywnych cech charakteru mieszkańców oraz poziomu konsumpcjonizmu. Głównym ogniskiem wytwarzania odpadów komunalnych na badanym obszarze są budynki usługowe.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczącego zwiększenia ilości odpadów. Można przewidywać, iż w trakcie realizacji inwestycji nastąpi krótkotrwałe zwiększenie się ilości odpadów. W wyniku powiększenia budynku TPN-u istnieje prawdopodobieństwo zwiększania się ilości odpadów w skutek zwiększenia potencjalnej liczby użytkowników budynków.

## **4. Ścieki**

Na terenie, którego dotyczą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się znaczącego zwiększenia emisji nieczystości. W wyniku powiększenia budynku TPN-u istnieje prawdopodobieństwo zwiększania się ilości odpadów w skutek zwiększenia potencjalnej liczby użytkowników budynków.

## **5. Emisja pól elektromagnetycznych**

Promieniowanie elektromagnetyczne zaliczane jest do podstawowych rodzajów zanieczyszczeń środowiska naturalnego. W projekcie zmiany planu utrzymuje się istniejące sieci i

urządzenia telekomunikacyjne. Projekt zmiany planu nie przyczyni się do zwiększenia emisji pól elektromagnetycznych.

## **6. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska**

Za poważną awarię uznaje się zdarzenie powstałe w czasie procesu transportowego, przemysłowego i magazynowego, które powoduje emisję zanieczyszczeń wskutek:

- Eksplozji,
- Pożaru,
- Wycieku niebezpiecznych substancji.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie na zwiększenie nadzwyczajnego zagrożenia środowiska.

## **IV. Wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego**

### **1. Powietrze atmosferyczne**

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na zwiększenie zanieczyszczeń atmosferycznych emitowanych na terenie opracowania.

### **2. Klimat akustyczny**

Ustalenia planu zakładają obsługę komunikacyjną obszaru poprzez drogi dojazdowe i dojazdy. Ustalenia projektu planu nie wpływają w żaden sposób na pogorszenie się klimatu akustycznego będącego tłem działalności antropogenicznej.

### **3. Rzeźba terenu**

Zmiana miejscowego planu nie przyczyni się do przekształcenia aktualnej rzeźby terenu. Dzięki ustaleniom wierniej odzwierciedlającym aktualne zagospodarowanie terenu projekt zmiany planu w mniejszym stopniu niż obowiązujący plan wpłynie na zmiany w lokalnej rzeźbie.

### **4. Gleby**

Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na jakość gleb. W porównaniu do aktualnie obowiązującego planu zwiększy się ich powierzchnia dzięki ograniczeniu nowego zagospodarowania na cele ciągów pieszych na obszarach gdzie te dotychczas nie występowały.

### **5. Wody podziemne i powierzchniowe**

Największym zagrożeniem dla wód podziemnych i powierzchniowych na terenach podlegających procesom urbanizacyjnym jest zagrożenie skażeniem ich zanieczyszczeniami

komunalnymi i przemysłowymi. W wyniku realizacji ustaleń zawartych w zmianie planu nie przewiduje się zmiany stosunków wodnych zarówno w lokalnej jak i regionalnej skali.

## **6. Wpływ ustaleń na warunki klimatyczne**

Ustalenia zmiany planu nie przyczynią się do zmian lokalnych warunków klimatycznych.

## **7. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Wprowadzone w projekcie zmiany nie wpłyną negatywnie na rozwój lokalnej fauny i flory.

## **8. Krajobraz**

Ustalenia planu nie będą miały wpływu na dotychczasowy krajobraz, w znacznym stopniu go utrwalając. Podwyższenie budynku TPN-u nie zmniejszy walorów krajobrazowych obszaru i nie przysłoni najistotniejszych dominant krajobrazowych. Zmiana ustaleń pozwoli jedynie na rozbudowę części budynku, która zastaniana jest przez istniejącą, wyższą część budynku.

## **9. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W skutek zmian planu nie przewiduje się zwiększenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **10. Wpływ ustaleń planu na obszary chronione**

Ustalenia zmiany planu z racji na ich mało rozległy przestrzennie charakter nie wpłyną na funkcjonowanie Obszaru Natura 2000 i na Tatrzański Park Narodowy. Na skutek realizacji planu nie przewiduje się zwiększenia zanieczyszczeń oraz zagrożenia i presji na te obszary.

## **V. Powstanie zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi na terenie objętym planem i w strefie jego potencjalnego oddziaływania**

Ustalenia planu nie wpłyną na zwiększenie się ryzyka wystąpienia zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi.

## **VI. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z ustaleń planu**

Analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wskazuje, że ustalenia planu nie będą wykazywały znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Jedyne negatywne oddziaływania na środowisko będą miały charakter okresowy (na czas realizacji inwestycji) lub bardzo ograniczony przestrzennie (zwiększenie potencjalnej liczby użytkowników budynku TPN-u na skutek zwiększenia jego kubatury). Oddziaływania negatywne zostały ograniczone do niezbędnego minimum wymaganego przy procesach urbanistycznych. Ponadto wskazuje się pozytywne skutki zmiany planu.

## **VII. Rozwiązania alternatywne**

Ustalenia projektu planu nawiązują do ustaleń polityki przestrzennej gminy określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W ramach dotychczasowego postępowania w ramach procedury planistycznej wykonano kilka wersji projektu planu miejscowego różniących się sposobem zagospodarowania poszczególnych terenów. Wariantowane założenia planistyczne umożliwiły przedstawienie szeregu rozwiązań alternatywnych. Brały one pod uwagę zmianę intensywności i charakteru zabudowy oraz zasięgu terenów inwestycyjnych.

## **VIII. Ocena zgodności projektu zmiany planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ocena zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**

Projekt jest zgodny z wnioskami z opracowania ekofizjograficznego.

Projekt jest zgodny z ustaleniami studium dotyczącymi:

- Przeznaczania terenów,
- Zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- Parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,
- Warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu,
- Przebudowy, rozbudowy i budowy systemu komunikacji oraz infrastruktury technicznej,
- Sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

## **IX. Podsumowanie**

Ustalenia planu miejscowego pozwalają na realizację założeń polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zastosowanie zasad zawartych w ustaleniach planu umożliwią lepsze (sprawniejsze) funkcjonowanie sieci ciągów pieszych oraz instytucji Tatrzańskiego Parku Narodowego. Dotychczas obowiązujący plan nie w pełni uwzględniał aktualne (ukształtowane jeszcze przed jego powstaniem) zagospodarowanie terenu zarówno w zakresie zabudowy jak i ciągów pieszych oraz pieszo-jezdných. W ten sposób nie

uwzględniał interesów interesariuszy (Tatrzańskiego Parku Narodowego) zajmujących się dbaniem o środowisko naturalne.

Zaleceniem do dalszych prac jest ścisłe przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów ustalonych w projekcie planu w dalszym rozwoju terenów objętych opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem przestrzennym miasta. Monitorowanie postępów zmian powinno następować w oparciu o wydawane na podstawie planu miejscowego pozwolenia na budowę. Ocena zmian w zagospodarowaniu miasta powinna być dokonywana przynajmniej raz podczas kadencji Rady Miasta Zakopane na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej i analizy obowiązujących przepisów odrębnych. Zakres analizy zmian wymaga wzięcia pod uwagę zmian zachodzących w środowisku i zakres oddziaływania zmian na środowisko, w tym lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko. Zaleca się także prowadzenie monitoringu pomiaru zanieczyszczeń powietrza, gleb i wód.

## **X. Streszczenie**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonana dla części miasta Zakopane, rejonu Kuźnic. Kluczowa zmiana dotyczy nieznacznej zmiany przebiegu ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz umożliwienie rozbudowy budynku Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Stan środowiska terenu objętego opracowaniem jest względnie jednorodny. Ustalenia planu w sposób jednoznaczny kształtują przestrzeń terenów objętych granicami opracowania. Osiągnięto to dzięki wskazaniu dla każdego terenu zasad zagospodarowania oraz ustalenie niezbędnych wskaźników i parametrów urbanistycznych. Ustalenia planu dotyczą także zasad uzbrajania terenów w infrastrukturę techniczną i komunikację. Zakres ochrony poszczególnych elementów środowiska oraz ochrony zdrowia i ludzi na terenie opracowania został ustalony w zgodzie z przepisami odrębnymi.

Opracowanie „prognozy” ma na celu ocenę realizacji ustaleń planu miejscowego pod względem szeroko rozumianej ochrony zasobów środowiska, a także przedstawienie przewidywanych skutków dla stanu i funkcjonowania środowiska. „Prognoza” zawiera zakres przewidywanych przekształceń poszczególnych elementów środowiska w odniesieniu do poszczególnych terenów określonych projektem planu.